
Cirkulæreskrivelse nr. 15

8. juli 2011

SKS 21-354/2009 – Selskabet af 1. september 2008 A/S under konkurs– CVR nr. 50020010 (tidligere Roskilde Bank A/S), Algade 14, 4000 Roskilde

Halvårsredegørelse i henhold til konkurslovens § 125, stk. 3

1. Indledning

I 1. halvår af 2011 har jeg som kurator udsendt følgende cirkulæreskrivelser:

- nr. 10 af 12. januar 2011, herunder halvårsredegørelse
- nr. 11 af 11. april 2011
- nr. 12 af 28. april 2011
- nr. 13 af 6. maj 2011
- nr. 14 af 16. juni 2011

2. Bobehandling generelt

I 1. halvår 2011 har kurator navnlig medvirket til følgende aktiviteter:

- Løbende ekspeditioner i forbindelse med henvendelser fra kreditorer vedr. krav overdraget til ny bank
- Løbende (omfattende) ekspeditioner i forbindelse med kuratorgodkendelser/bekræftelser vedr. overdragelser (fx vedr. lejemål og særligt pantebreve), herunder diverse undersøgelser samt mailkorrespondance og telefoniske drøftelser med "rekvirenten" og (ny) Roskilde Bank i forbindelse hermed
- Løbende besvarelse af kreditorforespørgsler fra efterstillede långivere og deres agenter
- Korrespondance og telefoniske drøftelser med Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet vedr. dennes anmodning om evt. indsigt i diverse materiale i forbindelse med en politimæssig efterforskning på foranledning af Finanstilsynet samt i forbindelse med et mellemværende med en nærmere angiven kreditor, herunder drøftelser med (ny) Roskilde Bank

- Juridiske undersøgelser vedr. overdragelse af panteret
- Telefoniske drøftelser vedr. henvendelser fra øvrige kreditorer
- Løbende telefoniske drøftelser med Ole Reinholdt

- Opfølgning på henvendelse fra Forbrugerombudsmanden via Kammeradvokaten om indgåelse af forældelsessuspensionsaftale til fordel for visse aktionærer/potentielle kreditorer
 - Opfølgende mailkorrespondance og telefonisk dialog med Kammeradvokaten, henholdsvis repræsentanter for (ny) Roskilde Bank
 - Drøftelser med Kammeradvokaten vedr. spørgsmålet om rette søgte i relation til Roskilde Bank og Forbrugerombudsmandens eventuelle søgsmål

- Anmeldte krav
 - Korrespondance med anmeldere af krav i boet med anmodning om registrering med status i medfør af konkurslovens § 97 vedr. tidspunkt for iværksættelse af prøvelse
 - Registrering af anmeldelser i gældbog

- Anmeldelse fra Taberna Europe CDO II Plc stor EUR 27 mio. med status som simpelt krav (§ 97 krav)
 - Udarbejdelse af indstilling af 13. april 2011 til Retten i Roskilde vedr. prøvelse af anmeldelse fra Taberna Europe CDO II Plc
 - Opfølgende korrespondance med advokat Anders Aagaard vedr. dennes bebudede spørgsmål over for Finansiell Stabilitet i forlængelse af skiftesamling den 2. maj 2011
 - Gennemgang af brev af 23. maj 2011 fra advokat Anders Aagaard vedr. Tabernas mulighed for at påberåbe sig pkt. 5.1 i overdragelsesaftale af 24. august 2008 mellem gl. bank og ny bank
 - Udarbejdelse af brev af 31. maj 2011 med foreløbig besvarelse af ovennævnte brev af 23. maj 2011
 - Løbende mailkorrespondance i øvrigt og telefoniske drøftelser med Taberna Europe CDO II Plc's advokat, Anders Aagaard

- Henvendelse fra (ny) Roskilde Bank A/S ved Finansiell Stabilitet A/S angående konkursboets eventuelle afkald på at påberåbe sig overdragelsesaftalens klausul om eventuel købesumsregulering
 - Gennemgang af brev af 14. juni 2011 fra Finansiell Stabilitet
 - Gennemgang og videresendelse til (ny) Roskilde Banks advokater af henvendelser fra efterstillede kreditorer vedr. disses spørgsmål i forbindelse med evt. ophævelse af aftale om købesumsregulering
 - Gennemgang og kommentering af brev af 27. april 2011 fra Finansiell Stabilitet med tilhørende notat af 26. april 2011 fra KPMG vedr. den økonomiske status af aftalen om købesumsregulering

- Gennemgang af brev af 2. maj 2011 fra Finansiell Stabilitet vedr. omstrukturering af koncernstrukturen og i den forbindelse opfyldelse af forpligtelser over for Selskabet af 1. september 2008 A/S under konkurs, herunder oversættelse af brevet til engelsk og orientering herom til kreditorudvalget

Pr. 1. juli 2011 kunne det konstateres, at ingen kreditor havde fremsendt anmodning eller tilkendegivelse om at ville overtage retten til at rejse et muligt reguleringskrav i henhold til konkurslovens § 137. Kurators betingede tilsagn om, at muligheden for købesumsregulering kunne kvitteres, må derfor nu anses for endeligt, jf. mere detaljeret cirkulæreskrivelse nr. 13 af 6. maj 2011 og nr. 14 af 16. juni 2011.

- Skiftesamling
 - Udarbejdelse af brev af 21. februar 2011 til Skifteretten med anmodning om indkaldelse til skiftesamling vedr. prøvelse af fordring med status som simpelt krav fra Taberna Europe CDO II Plc, hhv. stillingtagen til konkursboets evt. afkald på et påberåbe sig overdragelsesaftalens klausul om eventuel købesumsregulering
 - Mailkorrespondance med Skifteretten vedr. praktiske forhold i forbindelse med afholdelse af skiftesamling
 - Forberedelse af og deltagelse i skiftesamling den 2. maj 2011 ved Skifteretten i Roskilde

3. Aktindsigt

- Gennemgang af kendelser vedr. aktindsigt
- Udarbejdelse af redegørelse af 7. februar 2011 til Skifteretten i Roskilde vedr. begæringer om aktindsigt samt udarbejdelse af juridisk baggrundsnotat herom af samme dato
- Gennemgang af indlæg fra Ny Roskilde Bank af 13. april 2011
- Udarbejdelse af supplerende indlæg af 30. maj 2011 til Skifteretten i Roskilde
- Gennemgang af diverse henvendelser vedr. aktindsigt samt foreløbig besvarelse heraf, herunder telefoniske drøftelser

4. Vurdering af aktieoptionsaftale, oprindeligt indgået den 7. februar 2003 med gl. Roskilde Bank A/S

- Vidneafhøring af et tidligere bestyrelsesmedlem
- Forberedelse af og deltagelse i retsmøde den 28. marts 2011 i København med vidneafhøring af et tidligere bestyrelsesmedlem

- Gennemgang af retsbogsudskrift fra ovennævnte vidneafhøring
- Besvarelse af provokation vedr. tidligere direktionsmedlem
- Forberedelse af og deltagelse i hovedforhandling den 9. og 10. maj 2011 i voldgiftsretten (Østre Landsrets lokaler i København)
- Opfølgning vedr. voldgiftskendelse

Det bemærkes, at voldgiftskendelse er afsagt den 8. juni 2011. Klager – et tidligere direktionsmedlem – har med en nærmere specificeret påstand og en udførlig argumentation nedlagt påstand om, at konkursboet skal:

"tilpligtes at anerkende, at der i forbindelse med klagerens udnyttelse af sine rettigheder i henhold til optionsaftale af er indgået aftale mellem parterne om anvendelse af reglerne i ligningslovens § 7 H"

(med deraf afledte nærmere i påstanden angivne konsekvenser, hvorefter konkursboet skulle frafalde det forbehold, som konkursboet havde taget over for Skattecentret i relation til, om § 7 H i ligningsloven overhovedet finder anvendelse i den konkrete sag).

Voldgiftsretten fastslår i sin kendelse blandt andet, at den hidtidige praksis i bestyrelsen omkring behandlingen af ledende medarbejdere ganske vist gik ud på, at medarbejdere med ensartede ansættelsesvilkår skulle behandles ens, men at bestyrelsen ikke ved formelle beslutninger herom har haft mulighed for at forholde sig til den konkrete aftale og herved forholde sig til en eventuel anvendelse af § 7 H's forhold til klager. Endvidere fastslås i voldgiftskendelsen, at selskabet (nu konkursboet), uanset bestyrelsesformandens muligheder for og praksis med hensyn til jævnlige at forhandle med direktørerne om disses ansættelsesforhold, ikke kunne tegne banken i den konkrete situation. Det anføres således:

"...en forudsætning for, at en løftemodtager kan støtte ret på en adfærdsfuldmagt er imidlertid, at han på tidspunktet for løftets afgivelse var i god tro om løftegivers kompetence.

Ved vurderingen af, om klageren var i god tro, må der lægges betydelig vægt på de særlige omstændigheder, som banken befandt sig i, og som klageren var bekendt med, herunder at der var sket en ændring af bestyrelsen, og at banken fire dage forinden var blevet "overtaget" af Nationalbanken. Endvidere fremgår det af klagerens egen forklaring, at han havde aftalt med, at denne ville bringe spørgsmålet om § 7 H aftalen op på bestyrelsesmøde den, hvilket var unødvendigt, såfremt klageren mente, at bestyrelsesformanden alene kunne indgå aftalen... Indklagede frifindes herefter."

Konkursboet fik således medhold i voldgiftssagen, hvis resultat er endeligt.

5. Honoraranmodninger mv.

Kurator har for nogenlunde samme tidsperiode som nærværende halvårsredogørelse vedrører samtidig hermed anmodet Skifteretten om et acontohonorar på kr. 395.000,00 + moms, idet der som grundlag herfor er anvendt ca. 160 advokattimer på kurators kontor, hvortil kommer yderligere mindre omkostninger i forbindelse med oversættelse mv.

Aarhus, den 8. juli 2011

Jørgen Holst

Kræver ingen underskrift